



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3092/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvijestitelja i Nikoline Mišković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom BAN-FILM j.d.o.o., Zagreb, Pete poljanice 7, OIB 29782517446, odlučujući o žalbi koju je podnijela osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, dr. sc. Tomislav Dragun, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-675/2024 od 12. srpnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 27. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dr. sc. Tomislava Draguna, osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-675/2024 od 12. srpnja 2024.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je otvorio stečajni postupak nad dužnikom BAN-FILM j.d.o.o., Zagreb, Pete poljanice 7, OIB 29782517446 te je rješenje objavio na e-Oglasnoj ploči suda 12. srpnja 2024. u 15:00 (točka I. izreke), za stečajnu upraviteljicu je imenovao Jelenu Stankus-Tkalec iz Varaždina (točka II. izreke), zaključio je stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke), odredio je da će po pravomoćnosti toga rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (IV. rješenja) te je odredio naknadu troškova Financijskoj agenciji u iznosu od 23,23 EUR uz nalog računovodstvu suda da isplati taj iznos Financijskoj agenciji (točke V. i VI. izreke).

2. Protiv pobijanog rješenja, Tomislav Dragun, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, je podnio žalbu. U žalbi je iznio navode o tome da je riječ o izdajničkom aktu koje ima za cilj spriječiti ekranizaciju filmskog uratka Tomislava Draguna.

3. Žalba nije osnovana

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 57/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i u odnosu na pravilnu primjenu materijalnog prava.

5. Odredbom čl. 428. SZ-a propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

6. Kako je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene takve pretpostavke - da dužnik nema zaposlenih, da u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 120 dana u iznosu od 2.061,59 EUR, te da se ne vodi drugi postupak radi brisanja iz sudskog registra, objavio je oglas 24. travnja 2024. Njime je, sukladno odredbi čl. 430. SZ-a, pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa dostave sudu javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza na propisanom obrascu, te je pozvao vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, pod prijetnjom posljedica iz čl. 431. SZ-a.

7. S obzirom na to da nije bilo odaziva na poziv prvostupanjskog suda, smatra se da dužnik nema imovine te da nema razloga za provedbu redovnog stečajnog postupka, te je ispunjena pretpostavka predviđena u odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a - da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. istog članka propisano je da će sud u tom slučaju po službenoj dužnosti, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

8. Žalitelj svojim navodima nije doveo u pitanje pravilno utvrđenu odlučnu činjenicu - da je u trenutku donošenja pobijane odluke dužnik bio nesposoban za plaćanje, kao ni ispunjene ostalih zakonskih pretpostavki za donošenje pobijanog rješenja, propisanih u odredbi čl. 429. SZ-a.

9. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao u izreci (čl. 380. st. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10 SZ-a).

Zagreb, 27. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3086c-f1939**

Kontrolni broj: **04bff-54056-86744**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Davor Pustijanac, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.